

أثر الحكم الجزائي على الدعوى الإدارية في النظام السعودي

إعداد الطالبة : غدير سعيد الغامدي

إشراف الدكتور: محمد حميد المزمومي

المستخلص

إشكالية الدراسة: تتمثل إشكالية الدراسة في ازدواجية المسؤولية التي تقع على الموظف العام عندما يرتكب جرمًا موجباً للمسؤولية التأديبية و المسؤولية الجزائية، حيث نكون أمام حكمين صادرين من جهتين مختلفتين إحداهما إدارية والأخرى جزائية، ولكن المرجو من هذه الدراسة أن يزول هذا اللبس بمجرد معرفة مدى حجة الحكم الجزائي وفقاً للأنظمة المعنية بذلك.

أهداف الدراسة: تهدف هذه الدراسة إلى العديد من الأمور وعلى رأسها توضيح مدى حجية الحكم الجزائي أمام القضاء الإداري، وبيان مدى تأثير الحكم الجزائي الصادر بالبراءة أو بالإدانة على التحقيقات والدعوى الإدارية، وعرض العلاقة بين الحكم الجزائي والرابطة الوظيفية.

منهج الدراسة: اعتمدت دراسة هذا الموضوع على المنهج الوصفي التحليلي بالإضافة إلى المنهج المقارن.

أهم النتائج: أن حجية الحكم الجزائي مبنية على استيفاء بعض الشروط من أهمها أن يكون الحكم نهائي وibat، وذلك يجعل الأحكام الابتدائية غير محصنة بحجية الأمر المقضي، كما أن الحكم الجزائي الصادر بالبراءة لا يمنع الجهة الإدارية من استكمال تحقيقاتها، كما أنه لا يمنع بالضرورة الجهة الإدارية من توقيع العقوبة التأديبية.

التوصيات: ضرورة تحلي حقوق الدفاع أمام المحاكمة التأديبية بنفس ضمانات المحاكمة الجزائية، وقصر حجية الحكم الجزائي على المساءلات التي تمس الوظيفة العامة، وتخالف نظام الخدمة المدنية فقط، وفيما عدا ذلك يوقف الاعتداد بتلك الحجة.

The Impact of the Criminal Verdict on the Administrative Proceedings in the Saudi Legal System

Prepared By: Ghadeer Saeed Alghamdi

Supervised By: Dr. Mohammed Hamayd Almazmoumi

Abstract

Study Issue: The main issue of this study is, the double responsibility of the public officer, regarding an offence that commands both, disciplinary and penal responsibility. In that case we are facing two different adjudication, rendered from two different entities, one is administrative and the other is penal. However the objective of this study is to reveal the misunderstanding, by realizing the binding force of the penal adjudication.

Study Objective: This study addresses many issues, especially clearing the binding force of the penal adjudication, and specifying the impact of the penal adjudication, whether by convection or discharge, on the administrative claim investigations, and demonstrating the relation between the penal adjudication and the related job.

Study Approach: This study adopts the Analytical Descriptive Approach, in addition to Comparative Approach.

Study Results: The binding force of the penal adjudication, is based on meeting some conditions, among the most important of the same, if the adjudication is final and binding, which renders the preliminary adjudication not immune due to the binding force of the adjudication, while the discharge adjudication, shall not keep the administrative entity from continuing the investigations, further it shall not necessarily keep the administrative entity from the disciplinary punishment.

Recommendations: Defense rights guarantees, before the Disciplinary Court, must be similar to those, granted before Penal court, and limiting the binding force of the penal adjudication, to the liabilities related only to the Public

Possession, and violating the Public Service Regulations, otherwise it must have
no impact.