

تقدير البحر-نتح و معامل الحصول لأشجار التين لمنطقة جازان في المملكة العربية السعودية باستخدام طريقة الميزان المائي

جلال محمد البدرى باصهي

قسم علوم وإدارة المياه ، كلية الأرصاد والبيئة وزراعة المناطق الجافة ، جامعة الملك عبد العزيز ، جدة

البريد الإلكتروني: cl_met@kaau.edu.sa

المشخص: أجريت تجربة حقلية لمدة أئنى عشر شهراً ابتداءً من بداية شهر ابريل ٢٠٠٤ في مركز الأبحاث الزراعية التابع لوزارة الزراعة بمنطقة جازان بالملكة العربية السعودية لتقدير معدل البحر-نتح لأشجار التين "Ficus carica" باستخدام طريقة الميزان المائي. حيث ثمت الدراسة على ٩ أشجار من التين حصن براون تركي. و تم تسجيل التغير في المحتوى الرطوي للترابة يومياً باستخدام المكعبات الحبسية. حيث وضعت خمسة مكعبات في منطقة الجنور لكل شجرة على حسنة أعمق، ١٠، ٣٠، ٥٠، ٧٠ و ٩٠ سم.

وقد أوضحت النتائج أن أعلى قيمة مقاومة للمتوسط الشهري للبحر-نتح كانت ٩,٤ (مم/يوم) في شهر مايو في حين أقل قيمة كانت ٤,٧ (مم/يوم) في شهر يناير. وكان المتوسط السنوي هو ٦,١ (مم/يوم).

من ناحية أخرى تم استخدام القيم المقاسة للبحر-نتح مع القيم المقدرة بواسطة معادلة بسان-مونيث للبحر-نتح المرجعي في تقدير معامل الحصول لأشجار التين لمنطقة الدراسة. وقد أوضحت النتائج أن متوسط قيمة معامل الحصول هي ١,١.

بالاشتراك مع منظمة الأغذية و الزراعة (FAO) بدراسة تقدير الاحتياجات المائية ل معظم المحاصيل في المملكة (البريد وأخرون ١٩٨٨) إلا أن تلك الدراسة لا تحتوي على الاحتياجات المائية لأشجار التين. ويعتبر محصول التين "Ficus carica" أحد المحاصيل البستانية في المملكة الذي تنتشر زراعته في منطقة جازان في الجزء الجنوبي الغربي للملكة. وبالرغم من وجود بعض الدراسات التي التي تتناول أثر معاملات الري على إنتاجية أشجار التين إلا أن هناك ندرة في الأبحاث المنشورة التي تتناول الاستهلاك

مقدمة

تعد معرفة الاحتياجات المائية للنباتات العامل الأساسي لإدارة و ترشيد استخدام المياه في المجال الزراعي وتساهم بشكل مباشر في رسم السياسات المائية ل معظم الدول. لذا فقد أهتم العديد من الباحثين على المستوى المحلي والدولي بتقدير الاستهلاك المائي للمحاصيل الزراعية المختلفة. ونظراً لحدودية مصادر المياه المتاحة في المملكة العربية السعودية فإن الحاجة شديدة لمعرفة قيم الاحتياجات المائية للمحاصيل المترغبة. لذا فقد قامت وزارة الزراعة

○

○

○

○

○

حيث: $ET_c = \text{البحر}-\text{نتح}$, $P = \text{الماء المتساقط على سطح التربة (ري أو مطر)}$, $D = \text{التسرب العميق}$, $R = \text{الجريان السطحي}$ و $S = \text{التغير في المحتوى الرطوي للتربة}$. و يقاس التغير في المحتوى الرطوي للتربة إما مباشرة بالطريقة الوزنية أو بطرق غير مباشرة وذلك باستخدام أجهزة قياس الرطوبة مثل: التنشيمومترات (Tensiometers), أجهزة التشتت النيتروني (Scattering Neuron), أجهزة electrical resistance) المقاومة الكهربائية (porous measurements و المكعبات المسامية (blocks).

من ناحية أخرى يوجد معدلات عديدة لتقدير البحر-تح للنباتات التي تعتمد أساساً على البيانات المناخية السائدة في المنطقة. وتعتبر معادلة بنمان-مونتيث Penman-Monteith أكثر المعادلات دقة في تقدير البحر-تح المرجعي Reference Evapotranspiration (ET_r) للمناطق الرطبة والمناطق الجافة كما ذكر كل من Hussein and Kashyp and Panda (2001) و Abdelhadi *et al.* (2000). و تستخدم ET_r في تقدير البحر-تح للمحاصيل المختلفة بمعرفة معامل الحصول (K_c). وهناك قيم عامة لمعامل الحصول منشورة لمعظم المحاصيل Allen *et al.* (1998) يمكن استخدامها في حالة عدم وجود قيم مناسبة متاحة، إلا أن تلك القيم تفتقد معامل الحصول لأشجار التين.

تعتبر المنطقة الجنوبية و التي تقع جازان ضمن نطاقها من أحسن المناطق القابلة للتنمية الزراعية و ذلك نتيجة لارتفاع معدل الأمطار السنوي الساقط عليها مقارنة بمناطق المملكة الأخرى حيث يبلغ معدل سقوط الأمطار

mائي لأشجار التين. فقد قام Pedrotti *et al.* (1983) بدراسة أثر أربع معاملات ري ٢٥، ٣٧، ٥٠ و ٥٣٪ من معدل البحر من أوعية البحر "Class A" على النمو الحضري لأشجار التين. وقد أوضحت النتائج بأن معاملات الري المستخدمة لم تختلف معنوياً عن بعضها البعض في تأثيرها على قطر جذع وفرع أشجار Hernandez *et al.* (1994) من ناحية أخرى قام بدراسة أثر معاملات مختلفة من الري تتراوح قيمها ما بين ٢٥ إلى ٦٢٥٪ من أوعية البحر "Class A" ومعاملات مختلفة من الترويجين تتراوح بين صفر إلى ٧٥ جم نتروجين/شجرة تين على إنتاجية ونمو أشجار التين. وأوضحت نتائج دراستهم أن زيادة مياه الري المضافة أدت إلى زيادة إنتاجية محصول التين كما أدت إلى زيادة حجم الثمرة وطول الأفرع فيما أدت زيادة الترويجين إلى زيادة الإنتاجية ولم تؤثر على طول الأفرع. إضافة إلى ذلك أوضحت النتائج أن القيمة المثلثى لمعاملات الري والتسميد التي تؤدى إلى الحصول على أعلى عائد اقتصادي كانت ٧٥٪ و ٣٦٥ جم نتروجين/شجرة، على التوالي. وتوصل Goldhamer and Salinas (1999) إلى نتيجة مشابهة حيث أوضحت نتائج دراسة قاما بما إلى أن زيادة كمية المياه المضافة خلال الصيف أدت إلى زيادة حجم الثمرة في التين والتي أدت بدورها إلى زيادة الإنتاج. ويمكن تقدير البحر-تح للنباتات بإستخدام طريقة التغير في الميزان المائي للتربة في منطقة الجذور ويمكن تمثيلها بالمعادلة التي ذكرها Steven *et al.* (1993) ك الآتي:

$$T_c = P - S - D - R \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

ال الكاملة بستة مكررات "، حيث تم اختيار ٩ أشجار تين غير متغيرة متماثلة بقدر الإمكان في غوها وحجمها عند بدء التجربة . وقد أتى على أشجار الدراسة برنامج عمليات الخدمة الزراعية المتبع في المزرعة عدا الري، حيث تم تحديد كمية المياه المضافة بناء على خصائص التربة المائية. حيث حددت قيمة السعة الحقلية ونقطة الذبول ومنها تم إيجاد السعة التخزينية للتربة والتي استخدمت لتقدير كمية الماء المضافة في كل رية.

تم استخدام طريقة الري بالتنعيم "بيلر" وذلك لري الأشجار في منطقة الدراسة. و تم تصميم نظام الري بحيث يتم تشغيله والتحكم في فترة الري وبالتالي حجم مياه الري بصورة آلية وذلك باستخدام أجهزة التحكم الزمني في فتح وغلق محبس المياه الكهربائي المثبت على شبكة الري. ونظراً لعدم توافر المياه للري بموقع التجارب على مدار اليوم حيث ساعات تشغيل الآبار المائية لحظة الأبحاث محدودة خلال اليوم، فقد تم استخدام خزان للمياه سعته ٤ م^٣ لتحضير المياه الري ولضمان إمدادات المياه بصورة دائمة لنظام الري. حيث تم ربط الخزانات بمصدر المياه في المزرعة وتم تركيب عوامات ميكانيكية على هذه الخزانات لفتح وغلق مصدر المياه آلياً حسب الحاجة. تم استخدام مضخة واحدة لمد نظام الري المستخدم بالضغط التشغيلي المطلوب. ولضمان انتظامية عالية للمياه حول جذع الأشجار فقد تم تسوية سطح التربة في داخل الجور حول جذع الشجرة مع عمل عقوم ترايه حول حوض الشجرة لمنع الجريان السطحي. وقد تم استخدام بيلر واحد لكل شجرة ذو تصرف عالي ٢ غالون/دقيقة (٤٦٢ لتر/ساعة) وذلك لضمان توزيع المياه في حوض الشجرة.

في المنطقة الجنوبيّة الغربيّة حوالي ٥٠٠ مم بينما يبلغ متوسط الأمطار في المناطق الأخرى للملكة ٩٥ مم (عثمان، ١٩٨٣ م و ١٩٩٧ FAO). وتعتبر العوامل البيئية السائدة الجنوبيّة الغربيّة للملكة في المنطقة مناسبة لزراعة التين حيث أن التين يتتحمل درجات حرارة عالية تصل إلى ٥٠ درجة مئوية كما تتحمل أشجار التين ملوحة التربة وماء الري إلى حد كبير (نصر ١٩٩١ م). وتكمن الأهمية الاقتصادية لإنتاج التين في منطقة حازان في إمكانية تصديره إلى خارج المملكة نتيجة للميزة النسبية والمتمنية في موسم الإنتاج، حيث أن موسم إنتاج التين في المنطقة هو فصل الشتاء في الوقت الذي لا يكون هناك إنتاج في معظم الدول المنتجة الرئيسية نتيجة لانخفاض درجات الحرارة في فصل الشتاء فيها.

ونظراً لأهمية معرفة قيم البحر-نتح في ترشيد استخدام المياه المستخدمة في الزراعة فإن الهدف الرئيس من هذا البحث هو تقدير معدل البحر-نتح (ET) وكذلك معامل المحصول (K_c) لأشجار التين في منطقة حازان.

مواد وطرق البحث

تم عمل الدراسة لمدة اثنا عشر شهراً ابتداءً من شهر أبريل ٢٠٠٤ م في محطة الأبحاث الزراعية بحاكمية أبو عريش بمنطقة حازان التابعة لوزارة الزراعة والتي ترتفع ٩٠ م عن سطح البحر و تقع على بعد ٥٠ كم شرق مدينة حازان على خط طول ٢٣°٤٢'٥١" شرقاً و خط عرض ٤٠°١٧' شماليًّاً . وقد تم هذا البحث في حقل به ٧٢ شجرة تين صنف براون تركي عمرها ٥ سنوات، مزروعة على مسافات غرس ٥ م × ٥ م بالطريقة الرباعية العاديّة. وقد تم استخدام التصميم الإحصائي "القطاعات العشوائية

الجدول (٢) أن قوام التربة طمى لكل الأعمق. وبالرغم من أن تصنيف القوام متماثل لجميع الأعمق إلا أن الأعمق السفلية الأعمق من ٦٠ سم تحتوى على نسبة رمل أكثر من الأعمق العلوية. وقد أوضحت نتائج الاختبارات المعملية أن قيمة الكثافة الظاهرية تراوحت بين ١,٤١ جرام/سم^٣ و ١,٦٠ جرام/سم^٣ بمتوسط ١,٥٢ جرام/سم^٣. حيث ارتفعت الكثافة الظاهرية للطبقات الأعمق من ٦٠ سم.

و لمعرفة خصائص التربة المائية مثل المحتوى الرطوبى للترفة عند التشبع والسعنة الحقيقة ونقطة الذبول الدائم وكذلك تقدير حجم المياه الميسير في التربة، تمأخذ عينات تربة غير مباعدة على أعماق مختلفة تراوحت بين ١٠ إلى ١٠٠ سم. ثم تم إيجاد العلاقة بين محتوى رطوبة التربة والشد الرطوبى بإستخدام تجربة طبق الضغط (Pressure plate) في المعمل وذلك عند ضغوط متباينة في المدى من ١٠ بار إلى ٨ بار.

عند بداية التجربة تم اخذ عينات من مياه الري لتقدير EC و pH و بعض الخواص الكيميائية لها، ويوضح الجدول (١) نتائج هذه التحليلات. كما تم استخدام اسطوانات بقطر ٥٠ مم وارتفاع ٥١ مم لأنخذ عينات غير مباعدة من التربة على أعماق مختلفة وذلك لتحليل الخواص الفيزيائية و الكيميائية لها. حيث تم قياس درجة الحموضة ودرجة التوصيل الكهربى EC لمحجون التربة المشبعة. يوضح الجدول (٢) نتائج التحليلات الكيميائية ل مختلف أعماق التربة خلال التجربة. حيث تراوحت قيم درجة الحموضة "pH" بين ٧,٦٧ و ٨,٠٤ لجميع القطاعات حيث كان المتوسط العام هو ٧,٨٥. كذلك يبين الجدول (٢) أن قيم التوصيل الكهربى "EC" لمختلف الطبقات تراوحت بين ١,٨ و ٣,٢١ مليمزوز/سم و بمتوسط عام هو ٢,٣٨ مليمزوز/سم.

و قد تم تحديد قوام التربة لمنطقة الدراسة وعلى أعماق مختلفة بإستخدام طريقة الميدرومتر وكذلك تم تقدير كثافة التربة الظاهرية في مختلف عينات التربة. ويوضح من

جدول ١. نتائج التحليل الكيميائي لمياه الري

البوتاسيوم +K (مليجرام/لتر)	الكالسيوم Ca++ (مليجرام/لتر)	كلور Cl- (مليجرام/لتر)	الصوديوم Na+ (مليجرام/لتر)	البايكربونات HCO3 (مليجرام/لتر)	الأوس الميدرومتر جيبي	التوصيل الكهربائي (مليمزوز / سم)
4.4	37.5	145	50	150	7.35	0.67

جدول ٢. الخصائص الكيميائية والفيزيائية للتربة في موقع الدراسة.

توزيع حبيبات التربة (%)			القوام	الكتافة الظاهرية (جرام/سم ^٣)	درجة الحموضة (pH)	التوصيل الكهربائي (مليموز / سم)	العمق (سم)
الرمل	السلت	الطين					
34	46	20	طمية	1.54	7.67	1.8	0-10
32	46	22	طمية	1.53	7.85	2.05	10-20
28	48	24	طمية	1.52	7.7	3.21	20-30
24	50	26	طمية	1.53	7.95	2.8	30-40
26	50	24	طمية	1.41	7.89	2.3	40-60
46	38	16	طمية	1.60	8.04	2.14	60-100

يبينها صغيرة وقيمة الرطوبة أعلى مقارنة بالطبقات السفلية الأعمق والتي تحتوي على نسبة عالية من الرمل.

أما بالنسبة لقيم محتوى الرطوبة عند نقطة الذبول الدائم، فلتذرر الحصول على ضغط أعلى من ٨ بار في الجهاز المستخدم. لذا تم افتراض أن متوسط قيمة المحتوى الرطوي عند نقطة الذبول للقطاع تساوي متوسط قيمة المحتوى الرطوي عند شد رطوي يعادل ٨ بار والتي تساوي ٠,٢٤ (سم^٣ / سم^٣). وهذا الإفتراض وإن كان يقلل قيمة الماء المتاح للنبات للترابة في وحدة العمق، إلا أنه لن يصل النبات إلى حالة الإجهاد المائي وبالتالي فإنه لن يؤثر على قيم البحر-نتح المقدرة.

يبين الجدول (٣) نتائج تجربة لوح الضغط (Pressure plate) و منها تم تقدير متوسطات قيم السعة الحقلية على مستوى الطبقات و كمتوسط عام للقطاع حيث تظهر النتائج أن درجة الرطوبة عند التشبع لمختلف الطبقات تدرجت ما بين ٠,٣٧ إلى ٤٧ (سم^٣/سم^٣). بمتوسط كلية للطبقات مقداره ٤٢ (سم^٣/سم^٣، أما بالنسبة لدرجة الرطوبة عند السعة الحقلية فقد تراوحت بين ٠,٣٨ و ٠,٢٧ (سم^٣/سم^٣). بمتوسط كلية للقطاعات مقداره ٣٤ و يظهر تجاهنـس قيم درجات الرطوبة عند التشبع للطبقات من ١٠ إلى ٦٠ سم و كذلك عند السعة الحقلية، حيث كانت الاختلافات فيما

جدول (٣): يبين العلاقة بين الشد الرطوبى و المحتوى الرطوبى الحجمي للترابة لأعمق مختلفة من التربة.

	الضغط (بار)	الأعمق (سم)										متوسط المحتوى الرطوبى
		10	20	30	40	50	60	80	90	100		
التشعع	0	0.43	0.42	0.42	0.43	0.46	0.47	0.4	0.4	0.37	0.42	
	0.1	0.36	0.38	0.34	0.37	0.38	0.4	0.34	0.32	0.28	0.35	
السعة الحقلية	0.3	0.35	0.37	0.34	0.35	0.37	0.38	0.33	0.32	0.27	0.34	
	0.5	0.34	0.36	0.33	0.35	0.36	0.37	0.32	0.31	0.27	0.33	
	0.75	0.34	0.36	0.33	0.34	0.36	0.36	0.31	0.31	0.26	0.33	
	1	0.33	0.35	0.32	0.33	0.35	0.35	0.3	0.3	0.26	0.32	
	1.5	0.32	0.34	0.31	0.32	0.33	0.32	0.29	0.29	0.26	0.31	
	2	0.32	0.32	0.3	0.30	0.32	0.33	0.28	0.28	0.25	0.30	
	2.5	0.29	0.31	0.29	0.29	0.32	0.31	0.27	0.27	0.24	0.29	
	3	0.29	0.30	0.29	0.29	0.31	0.31	0.27	0.27	0.24	0.29	
	4	0.29	0.30	0.29	0.28	0.3	0.3	0.26	0.26	0.23	0.28	
	6	0.28	0.29	0.28	0.27	0.29	0.29	0.25	0.25	0.22	0.27	
نقطة الذبوب	8	0.24	0.26	0.26	0.23	0.26	0.24	0.24	0.23	0.18	0.24	

الري اللازم للنبات في هذه الحالة و التي تؤدي إلى عدم وصول النبات إلى الإجهاد المائي تساوي ٥ سم / ١٠٠ سم تربة. وبمعرفة مساحة حوض شجرتين المزروع والتي تكافئ دائرة قطرها ٢,٥ متر (المساحة تكافئ ٤,٩ م^٢) ، ينتج أن كمية مياه الري اللازم تساوي ١,٢٤٥ م^٣/شجرة (٢٤٥ لتر/شجرة) في الري الواحدة.

من خواص التربة المائية تم تقدير كمية الماء المتاح في عمق التربة على طول منطقة الجذور، حيث وجد أن المتوسط العام لكمية الماء المتاح في التربة لمنطقة الدراسة والذي يساوي الفرق بين السعة الحقلية ونقطة الذبوب هو ١٠٠ سم / ١٠٠ سم تربة. وبافتراض أن الري يتم عند نسبة استنزاف تعادل ٥٥% من الماء المتاح، فإن كمية مياه

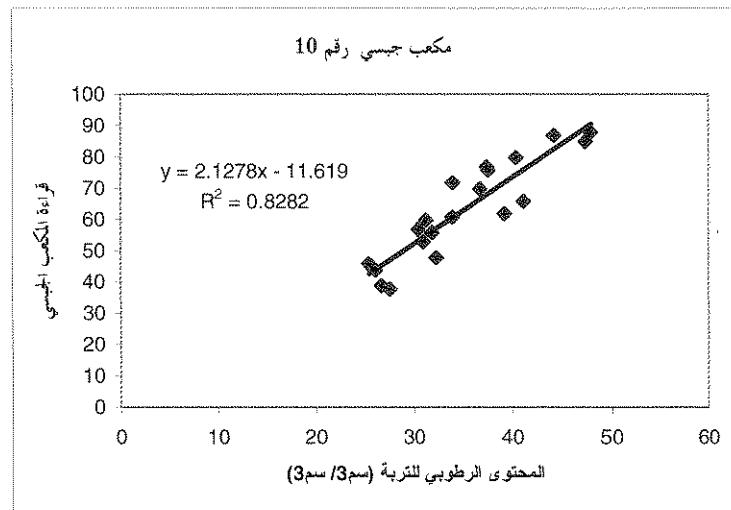
(Gypsum Blocks). حيث تم استخدام ٤٥ محس (مكعب جبسي)، ٥ محسات لكل شجرة وقد تم معايرة جميع المحسات باستخدام الطريقة الوزنية. ويبيّن الشكل (١) نتائج معايرة أحد المحسات (Gypsum Block). وقد تم استخدام قيم المعايرة لإيجاد العلاقة التي تربط بين المحتوى الرطوي للترابة وقراءة المحس (Gypsum Block) وذلك لكل محس على حدة وكذلك تم إيجاد معامل التقدير (R^2) لتلك العلاقات. ويمكن كتابة تلك العلاقة كما يلي مع اختلاف قيم الثوابت بإختلاف المحس:

$$Y = C_1 \times X - C_2 \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

حيث: Y هي قراءة المحس، X المحتوى الرطوي للترابة، C_1 و C_2 ثوابت تعتمد على المحس. وتراوحت قيمة معامل التقدير (R^2) للمحسات المستخدمة في المعايرة بين ٠٠,٩٢ و ٠,٧٣

و لتحديد ساعات التشغيل لنظام الري بإفتراض كفاءة ري تساوي ٦١٪ نظراً لصغر المساحة المروية، وحيث أن كمية مياه الري المراد إضافتها تساوي (٢٤٥ لتر/شجرة) و تصرف البيلر يساوي ٤٦٢ لتر / ساعة/ شجرة، يتبين أنها تساوي ٥٣,٥٣ ساعة. أي أن الوقت اللازم للري يساوي تقريباً ٣٠ دقيقة. بعد ذلك ومن القراءات الحقلية للمحتوى الرطوي للترابة تم تحديد الفترة بين الريات والتي تتغير حسب فصول السنة.

لتقدير البحـرـنـج و معـامل المـحـصـول لـأشـجـارـ التـينـ تمـ اـسـتـخـدـامـ طـرـيقـةـ المـيزـانـ المـائـيـ المـوضـحةـ بـالـمـعـادـلـةـ رقمـ ١ـ وـ الـتـيـ تـعـتـمـدـ فـيـ هـذـهـ الحـالـةـ عـلـىـ مـعـرـفـةـ كـمـيـةـ مـيـاهـ الـرـيـ المـضـافـةـ وـ التـغـيـرـ فـيـ المـحـتـوىـ الرـطـوـيـ لـلـتـرـابـ فـقـطـ بـإـفـتـرـاضـ عدمـ وـجـودـ تـسـربـ عمـيقـ لـأـنـ كـمـيـةـ المـاءـ المـضـافـةـ توـصـلـ التـرـابـ إـلـىـ السـعـةـ الـحـقـلـيـةـ فـقـطـ وـ كـذـلـكـ عـدـمـ وـجـودـ سـرـيـانـ سـطـحـيـ نـتـيـجـةـ لـوـجـوـدـ عـقـمـ تـرـابـيـ يـحـيـطـ بـحـوشـ الشـحـرـةـ. وـ لـتـقـدـيرـ التـغـيـرـ الـيـوـمـيـ لـلـمـحـتـوىـ الرـطـوـيـ لـلـتـرـابـ تـمـ اـسـتـخـدـامـ الـمـكـعـبـاتـ الجـبـسـيـةـ



شكل ١. نتائج معايرة أحد محسات المكعبات الجبسية المستخدمة في التجربة

Δ = ميل المنحنى المرسوم بين ضغط البخار عند التشبع ودرجة الحرارة وذلك عند درجة حرارة الهواء (كيلو باسكال / م°) و e_a = ثابت الهواء المطرابي (كيلو باسكال / م°).

والبيانات المناخية اللازم توفرها لاستخدام معادلة بنمان مونتيس تتمثل في سرعة الرياح و متوسط الأشعة الشمسية، بيانات عن الموقع وتشمل الارتفاع عن سطح البحر وخط العرض. وتستخدم لتقدير الإشعاع الوacial لسطح الغلاف الجوي وكذلك معدل ساعات الإضاءة اليومي. بيانات درجات الحرارة العظمى والصغرى وتستخدم لتقدير ضغط بخار الماء المشبع (e_s) والفعلي (e_a) و شدة تدفق حرارة التربة (G). بيانات الرطوبة النسبية العظمى والدنيا والتي تستخدم مع بيانات درجات الحرارة في تقدير ضغط البخار الفعلى (e_a). وفي حالة محدودية البيانات المناخية الالزامية، يمكن تقدير البيانات الناقصة بواسطة بعض المعادلات المذكورة بواسطة Allen et al. (1998)

ولقد تم تجميع البيانات المناخية المطلوبة (درجة الحرارة العظمى و الصغرى ، الرطوبة النسبية العليا والدنيا، سرعة الرياح و ساعات السطوع الشمسي) كمتوسط شهري للفترة من ١٩٩١ إلى ٢٠٠٠ م لمنطقة الدراسة كما هو مبين في الجدول (٤). وقد تم استخدام برنامج مايكروسوفت أكسيل لتحليل البيانات وإيجاد قيم معدل البحر - نتح المرجعي وعمل الرسومات البيانية.

وبعد الإنتهاء من معايرة المحسات تم وضعها في أحواض أشجارتين المختار للدراسة بمعدل ٥ محسات لكل شجرة وضعت على أعماق مختلفة: ١٠، ٣٠، ٥٠، ٧٠ و ٩٠ سم من سطح التربة على بعد يقارب ٥٠ سم من جذع الشجرة عند الواقع التسعه و ذلك لمتابعة التغير اليومي في محتوى الرطوبة الأرضية خلال طبقات التربة. وحللت البيانات لتقدير البحر-نتح لكل شجرة على حدة ثم حسب المتوسط ليغير عن معدل البحر-نتح الفعلى "المقياس" للأشجار.

بعد ذلك تم استخدام قيم البحر-نتح المقاسة لأشجارتين مع قيم معدل البحر-نتح المرجعي لمنطقة الدراسة لتقدير معامل الحصول لأنشجارتين. وقد تم استخدام معادلة الفاو بنمان-مونتيس الموصي بها من قبل منظمة الأغذية و الزراعة في الورقة رقم ٥٦ (Allen et al., 1998) كمعادلة لتقدير معدل البحر - نتح مرجعي لمنطقة الدراسة و التي تكتب بالصورة التالية:

$$ET_0 = \frac{0.408\Delta(R_n - G) + \gamma \frac{900}{T + 273} u_2(e_s - e_a)}{\Delta + \gamma(1 + 0.34u_2)} \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

حيث: ET_0 = معدل البحر-نتح مرجعي (م/يوم)، R_n = صافي الأشعة الشمسية الساقطة على سطح التربة (ميغانجول / م²/يوم)، G = شدة تدفق حرارة التربة (ميغانجول / م²/يوم)، T = متوسط درجة حرارة الهواء اليومية عند ارتفاع ٢ م (م°)، u_2 = سرعة الرياح عند ارتفاع ٢ م (م/ث)، e_s = ضغط البخار المشبع (كيلو باسكال)، e_a = ضغط البخار الفعلى (كيلو باسكال)،

جدول (٤): المتوسط الشهري للدرجات الحرارة، الرطوبة النسبية، سرعة الرياح و ساعات السطوع الشمسي لمنطقة الدراسة
للفترة من ١٩٩١ إلى ٢٠٠٠ م.

أشهر السنة	الحرارة القصوى (°C)	الحرارة الصغرى (°C)	الرطوبة القصوى (%)	الرطوبة الصغرى (%)	سرعة الرياح (م/ثانية)	متوسط ساعات السطوع الشمسي (ساعة)
يناير	30.4	21.1	83.8	62.5	3.4	8.2
فبراير	30.8	21.9	82.4	61.7	3.4	9
مارس	32.6	23.7	80.7	59.7	3.5	9.7
أبريل	35.1	25.7	78.3	54	3.4	9.9
مايو	37.5	27.5	76.9	49.7	3.4	7.9
يونيو	38.3	29.3	75.4	51.8	3.5	8.8
يوليو	38.3	29.6	72	46.9	4.3	7.2
أغسطس	37.7	28.9	76.8	51.7	3.9	7
سبتمبر	38	28.1	79.3	52.5	3.3	8.5
أكتوبر	36.2	25.9	81	52.8	3.3	8.6
نوفمبر	33.8	24	82.5	56.1	3.3	9.4
ديسمبر	31.3	22.2	84.8	62	3.4	7.4

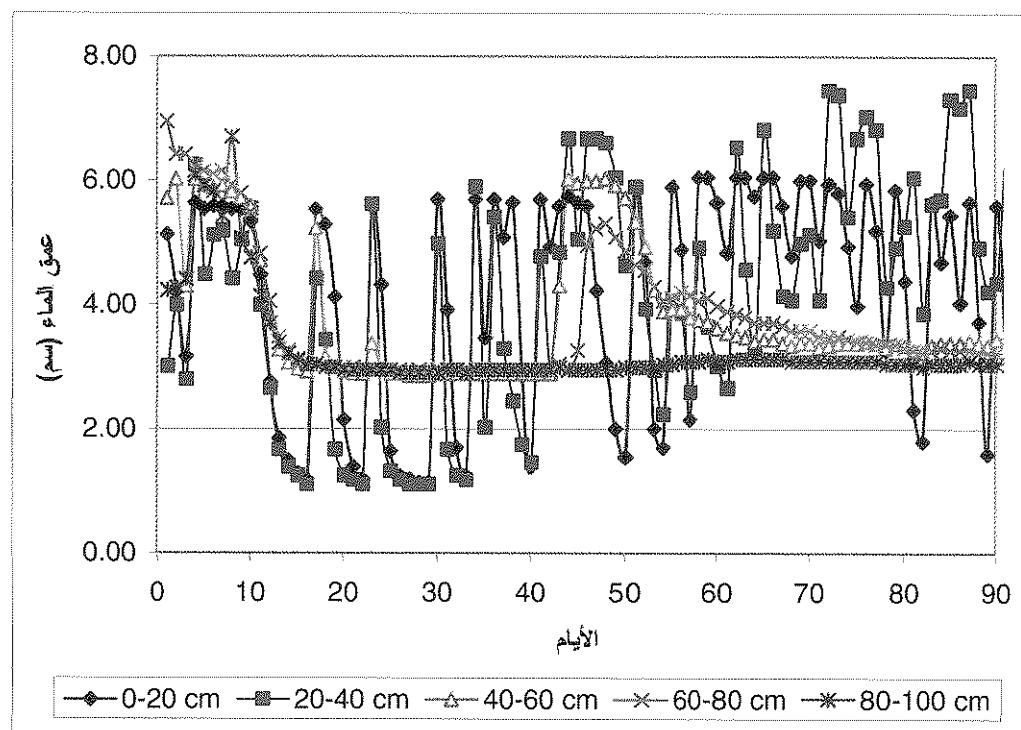
المحتوى الرطوي للتربة في منطقة الجذور لأحدى الأشجار خلال الثلاثة أشهر الأولى من التجربة. حيث قسم القطاع إلى خمسة طبقات صفر-٢٠، ٤٠-٢٠، ٦٠-٤٠، ٨٠ و ١٠٠ سم ويرمز لها بالطبقة الأولى، الثانية،

النتائج والمناقشة

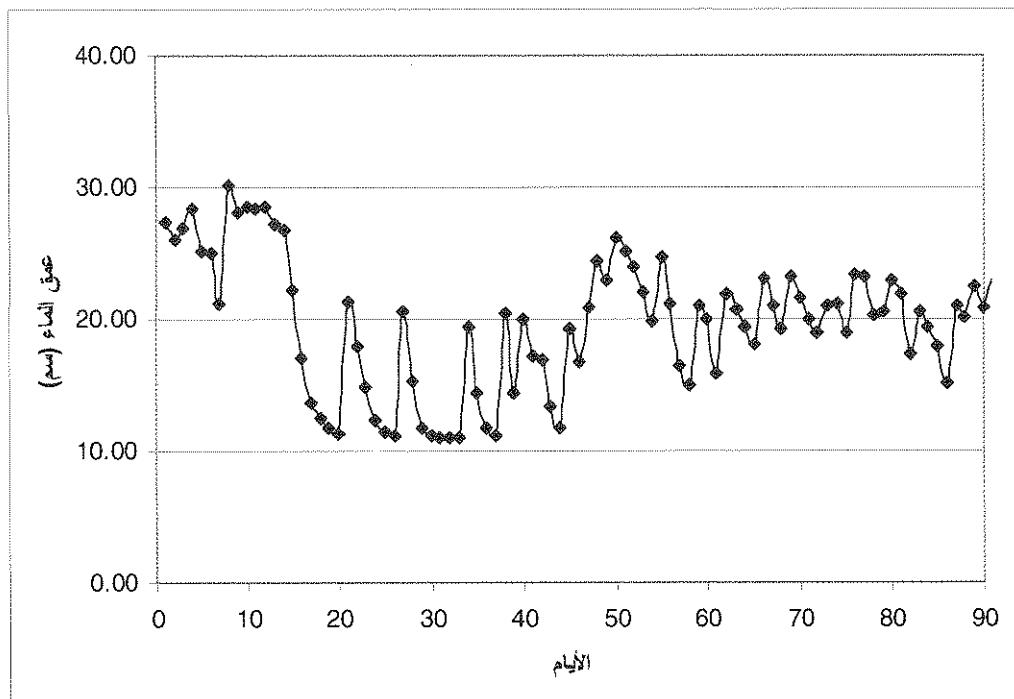
لتوضيح أثر جدولة الري واستهلاك الأشجار للماء على المحتوى الرطوي لقطاع التربة من صفر إلى ١٠٠ سم وكذلك على طبقات التربة في ذلك القطاع، تم رسم

تسرب عميق واستعیض عنها بقراءات شهر مارس ٢٠٠٥ م. أما في الفترة من ٤٣ إلى ٥٠ يوم فيعزى ارتفاع المحتوى الرطوي للترة إلى نزول الأمطار. وقد تم إهمال اليوم الذي نزل به المطر وكذلك يومين بعده ولم تستخدم في الحسابات لاحتمالية حصول تسرب عميق كذلك. ويوضح الشكل (٢) تأثر الطبقتين الأولى و الثانية بعملية الري والإستهلاك المائي، بينما لم تتأثر الطبقات الأعمق عدا تلك الأيام التي تم فيها إعطاء رياض عميقة وكذلك تلك التي نزل بها المطر. وهذا يدل على أن جذور السنين سطحية تتركز في الطبقة السطحية من التررة والتي تتراوح في العمق من ٠ إلى ٤٠ سم.

الثالثة، الرابعة و الخامسة، على التوالي. و يوضح الشكل (٢) عمق الماء في الطبقات المختلفة ضمن قطاع التررة وذلك للأيام من ١ إلى ٩٠ يوم. حيث يمثل اليوم الأول ١/٢٠٠٤، بينما يوضح الشكل (٣) عمق الماء في قطاع التررة شاملًا جميع الطبقات "متوسط". وكما هو واضح من الشكلين فإن المحتوى الرطوي للتررة يتغير صعوداً ونزولاً وذلك نتيجة الري والإستهلاك المائي للشجرة. ويوضح الشكلين (٢ و ٣) ارتفاع المحتوى الرطوي في الأسبوعين الأولين حيث تم في بداية التجربة إعطاء عدة رياض عميقية متقاربة لإيصال التررة للسعة الحقلية و بالتالي فإن قراءات الثلاثين يوم الأولى "مارس ٢٠٠٤" لم تدخل ضمن حسابات البحر-نتح للأشجار لاحتمالية وجود



شكل ٢. عمق الماء في طبقات التررة الممثلة لمنطقة الجذور



شكل ٣. عمق الماء في قطاع التربة من عمق ٠ إلى ١٠٠ سم

وقد تم إجراء تحليل إحصائي للبيانات باستخدام برنامج SAS بناءً على التصميم الإحصائي المستخدم وهو القطاعات العشوائية الكاملة. وبين الجدول (٦) تحليل البيانات حيث يتضح من الجدول عدم وجود اختلافات معنوية بين الأشجار، وبينه عليه فقد تم أخذ قيمة متوسط البخر-نتح للأشجار. من ناحية أخرى يوضح الجدول وجود فرق معنوي في الاستهلاك المائي للأشجار بين شهور السنة عند مستوى معنوي مساوي لـ ٠٠٠١ وهذا متوقع نتيجة لاختلاف الظروف المناخية بين شهور السنة.

تقدير معدل الاستهلاك اليومي

لقد تم تحليل قراءات المحسسات الموجودة في منطقة الجذور لكل شجرة (موقع) وتم حساب معدل الاستهلاك المائي اليومي (سم/يوم) لكل شهر من أشهر السنة لأشجار التين المستخدمة في التجربة وباللغع عددها ٩ و التي استخدمت كمكررات للحصول على معلومات أكثر دقة وذلك باستخدام طريقة الميزان المائي (معادلة ١) ويوضح الجدول (٥) مثال على تطبيق معادلة الميزان المائي لشهر مايو لأحد المواقع المستخدمة في التجربة.

جدول (٥) : عينة لحسابات البحر - نتح باستخدام طريقة الميزان المائي (شهر مايو / موقع ٤).

نتح اليومي (سم/يوم)	نتح اليومي (سم/يوم)	P (سم)	عمق المطر (سم)	عمق ماء الرئي (سم)	DS (سم)	عمق الماء في قطاع التربة ١٠٠ سم (سم)	عمق الماء في طبقات التربة (سم / ٢٠ سم)					أيام الشهر
							٥	٤	٣	٢	١	
13.2	1.32	0.0	0.0	0.00	-1.32	18.06	3.09	3.90	3.56	2.66	4.84	1
-18.1	-1.81	0.0	0.0	3.24	5.06	23.12	3.13	3.86	3.53	6.54	6.06	2
20.5	2.05	0.0	0.0	0.00	-2.05	21.07	3.13	3.82	3.49	4.57	6.06	3
17.3	1.73	0.0	0.0	0.00	-1.73	19.33	3.13	3.73	3.42	3.30	5.75	4
-6.2	-0.62	0.0	0.0	3.24	3.86	23.20	3.13	3.73	3.46	6.82	6.06	5
16.2	1.62	0.0	0.0	0.00	-1.62	21.58	3.13	3.73	3.46	5.20	6.06	6
16.3	1.63	0.0	0.0	0.00	-1.63	19.95	3.13	3.68	3.39	4.14	5.60	7
10.5	1.05	0.0	0.0	0.00	-1.05	18.90	3.09	3.59	3.35	4.07	4.79	8
10.8	1.08	0.0	0.0	3.24	2.17	21.07	3.09	3.59	3.39	4.99	6.01	9
-1.4	-0.14	0.0	0.0	0.00	0.14	21.21	3.09	3.59	3.39	5.13	6.01	10
21.8	2.18	0.0	0.0	0.00	-2.18	19.03	3.09	3.50	3.32	4.07	5.05	11
-10.8	-1.08	0.0	0.0	3.24	4.33	23.36	3.09	3.50	3.35	7.46	5.96	12
1.9	0.19	0.0	0.0	0.00	-0.19	23.17	3.09	3.50	3.39	7.39	5.80	13
28.8	2.88	0.0	0.0	0.00	-2.88	20.29	3.09	3.46	3.39	5.41	4.94	14
-2.6	-0.26	0.0	0.0	0.00	0.26	20.56	3.09	3.42	3.39	6.68	3.98	15
8.8	0.88	0.0	0.0	3.24	2.36	22.92	3.09	3.42	3.42	7.03	5.96	16
10.5	1.05	0.0	0.0	0.00	-1.05	21.87	3.09	3.37	3.39	6.82	5.20	17
45.7	4.57	0.0	0.0	0.00	-4.57	17.29	3.04	3.37	3.32	4.29	3.27	18
-0.4	-0.04	0.0	0.0	3.24	3.28	20.58	3.04	3.37	3.39	4.92	5.86	19
11.9	1.19	0.0	0.0	0.00	-1.19	19.39	3.04	3.33	3.35	5.27	4.39	20
14.1	1.41	0.0	0.0	0.00	-1.41	17.97	3.04	3.28	3.29	6.05	2.31	21
28.1	2.81	0.0	0.0	0.00	-2.81	15.16	3.00	3.24	3.25	3.86	1.81	22
-25.6	-2.56	0.0	0.0	3.24	5.80	20.96	3.04	3.28	3.35	5.62	5.65	23
8.1	0.81	0.0	0.0	0.00	-0.81	20.15	3.04	3.33	3.39	5.70	4.69	24
9.1	0.91	0.0	0.0	3.24	2.34	22.48	3.04	3.28	3.39	7.32	5.45	25
15.6	1.56	0.0	0.0	0.00	-1.56	20.92	3.04	3.28	3.39	7.18	4.03	26
12.6	1.26	0.0	0.0	3.24	1.98	22.90	3.09	3.28	3.42	7.46	5.65	27
45.8	4.58	0.0	0.0	0.00	-4.58	18.32	3.04	3.24	3.39	4.92	3.73	28
28.6	2.86	0.0	0.0	0.00	-2.86	15.46	3.04	3.24	3.35	4.22	1.60	29
-10.0	-1.00	0.0	0.0	3.24	4.24	19.70	3.04	3.24	3.46	4.36	5.60	30
0.9	0.09	0.0	0.0	0.00	-0.09	19.60	3.09	3.24	3.49	6.61	3.17	31
10.4	1.04											المتوسط

P : التسرب العميق

DS : التغير في المحتوى الرطوي في قطاع التربة

جدول (٦): تحليل التباين لمعدلات البحـرـنـج و معـاـلـمـ المـحـصـولـ لـأـشـجـارـ التـينـ حـالـلـ فـتـرـةـ الـدـرـاسـةـ.

المتغيرات	درجة الحرية	متوسط مجموع مربع الانحرافات
المكررات (الأشجار)	8	0.016 (غ م)
الأشهر	11	** 0.1593
الخطأ	88	0.011

(غ م) لا يوجد اختلاف معنوي عند مستوى معنوية .٠٠٥

** يوجد اختلاف معنوي عند مستوى معنوية .٠٠١

وكما هو واضح من قيم البحـرـنـج و معـاـلـمـ المـحـصـولـ لـأـشـجـارـ التـينـ الواردة في الجدول (٧) فإن معدل البحـرـنـج و معـاـلـمـ المـحـصـولـ لـأـشـجـارـ التـينـ يكون منخفض في الأشهر التي تكون فيها درجات الحرارة منخفضة ثم يزيد إلى أن يصل أعلى قيمة في أشهر الصيف التي تكون درجات الحرارة فيها عالية. وهذا مشابه لمحبيات البحـرـنـج للنباتات بصفة عامة. ويتميز منحني البحـرـنـج و معـاـلـمـ المـحـصـولـ لـأـشـجـارـ التـينـ في منطقة الدراسة بعدم وجود فروق كبيرة بين القيمة القصوى في أشهر الصيف والقيمة الدنيا في أشهر الشتاء ويعود ذلك لعدم وجود فروق كبيرة في درجات الحرارة بين أشهر الصيف وأشهر الشتاء ونفس الشيء ينطبق على قيم الرطوبة النسبية كما هو ملاحظ في الجدول (٤).

و يبين الجدول (٧) معدل البحـرـنـج و معـاـلـمـ المـحـصـولـ لـأـشـجـارـ التـينـ (سم/يوم) للأشجار لجميع المواقع وكذلك المتوسط لكل شهر من أشهر السنة، إضافة لمقارنة بين المتوسطات بإستخدام طريقة أقل فرق معنوي (LSD). حيث يبين الجدول (٧) تفوق شهر مايو معنويًا على بقية أشهر السنة بقيمة ٩,٤ سم/يوم. يليه شهر مايكلوس تسميه بأشهر الصيف وهي يونيو و يوليو وأغسطس وسيتمير مع عدم وجود اختلاف معنوي بين تلك الأشهر. بعد ذلك تأتي مجموعة أشهر فبراير و ابريل و مارس وأكتوبر و التي لا يوجد بينها اختلاف معنوي. و أخيراً الأشهر التي كان فيها معدل الاستهلاك المائي في أقل قيمه وهي أشهر نوفمبر و ديسمبر و يناير. وهذا التسلسل طبيعي و متواافق مع معدلات درجات الحرارة و الرطوبة النسبية لمنطقة الدراسة خلال السنة كما هو واضح من الجدول رقم ٤ . وقد بلغ المتوسط السنوي لمعدل استهلاك المائي لأشجار التين ٦,٩ مم/يوم. بمعدل يساوي ٢٥١٨٥ م^٣/هكتار/سنة.

جدول (٧): معدل البحر-نتح المقاس للشجرة لموقع الدراسة التسعة.

كمية مياه الري للشجرة (لتر/أشهر)	متوسط البحر-نتح *	الموقع									أشهر الدراسة
		٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	
1860	6.9 CD	7.0	6.6	5.4	7.0	5.6	8.3	6.9	7.5	7.7	اپریل (2004)
1860	9.4 A	9.2	10.1	10.7	9.3	9.8	10.4	6.4	9.9	8.9	مايو (2004)
1860	7.7 CB	8.0	8.5	5.2	7.9	6.2	7.7	7.9	10.3	7.8	یونیو (2004)
1860	8.1 B	8.3	8.9	7.0	7.2	9.3	8.5	6.5	8.3	8.9	یولیو (2004)
1860	7.8 CB	7.8	6.9	6.0	8.3	8.0	8.1	7.2	8.2	9.4	اگسٹس (2004)
1860	7.8 CB	6.9	6.1	7.8	8.2	8.3	8.4	6.4	8.9	9.6	دیسمبر (2004)
1380	6.3 D	7.0	6.4	4.6	5.5	7.5	5.9	5.7	8.4	5.4	اکتوبر (2004)
1230	5.2 EF	6.0	4.9	5.2	4.4	5.4	4.4	4.6	6.7	5.6	نوفمبر (2004)
1080	5.9 ED	7.0	6.2	6.9	4.8	4.3	5.4	6.7	5.1	7.0	دیسمبر (2004)
1080	4.7 F	5.4	4.6	6.0	5.8	5.5	4.1	3.2	4.1	3.4	یناير (2005)
1380	6.6 D	6.0	5.3	8.7	7.2	6.6	6.8	6.4	6.9	5.6	فراير (2005)
1380	6.4 D	6.1	3.9	7.5	6.4	6.6	6.9	7.6	6.1	6.5	مارس (2005)

* متوسطات الأشهر التي لها حروف متشابكة توضح عدم وجود فرق معنوي بينها عند مستوى معنوية .٠٠١

تقدير معامل الحصول لأشجار التين (K_C)

تم تقدير معامل الحصول لأشجار التين لكل شهر بقسمة قيم المعدل اليومي للبحر-نتح المقاسة للأشجار (ET_C) على قيم المعدل اليومي للبحر-نتح للمحصول المرجعي لمنطقة الدراسة (ET_r) و المقدرة بواسطة معادلة بنمان-مونتیث. وكذلك تم إيجاد المتوسط السنوي لمعامل الحصول ١,١ .

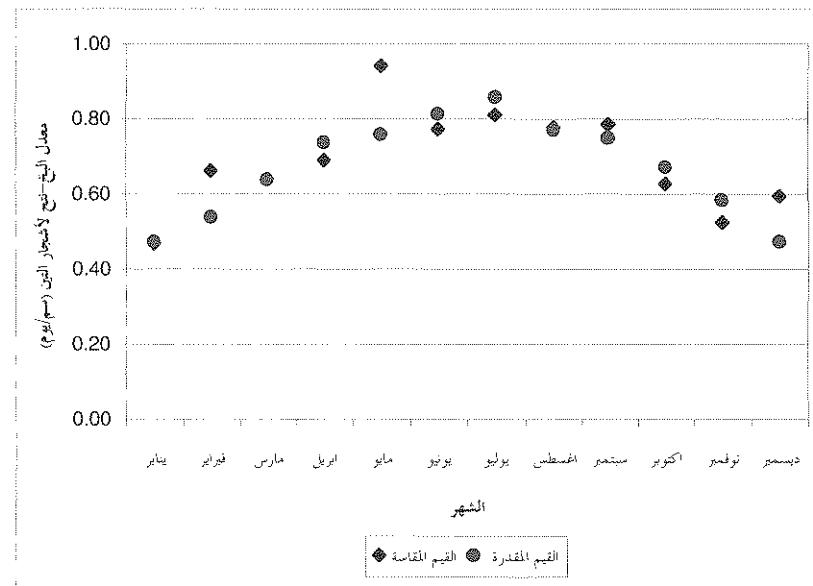
المحصول. ويوضح الجدول (٨) قيم معامل الحصول لأشجار التين في منطقة جازان، حيث تبين بيانات الجدول أن أعلى قيمة لمعامل الحصول كانت ١,٤ في شهر مايو و دیسمبر بينما اقل قيمة كانت ١,٠ في شهر اپریل ، یونیو ، یولیو، اکتوبر و نوفمبر. وكان متوسط قيمة معامل الحصول ١,١ .

جدول ٨. قيم البحر-نتح للمحصول المرجعي و معامل الحصول

معامل الحصول (K_C)	البحر-نتح للمحصول المرجعي (مم/يوم) (ET_R)	البحر-نتح المقاس للأشجار (مم/يوم) (ET_C)	أشهر السنة
1.1	4.3	4.7	يناير
1.3	4.9	6.6	فبراير
1.1	5.8	6.4	مارس
1.0	6.7	6.9	ابريل
1.4	6.9	9.4	مايو
1.0	7.4	7.7	يونيو
1.0	7.8	8.1	يوليو
1.1	7.0	7.8	أغسطس
1.2	6.8	7.8	سبتمبر
1.0	6.1	6.3	اكتوبر
1.0	5.3	5.2	نوفمبر
1.4	4.3	5.9	ديسمبر
1.1	6.1	6.9	متوسط

يساوي ٠,٨١ و بمقارنة معنويته و جد انه معنوي جداً *** عند مستوى معنوية ($\alpha = 0,01$) وهذا يدل على وجود علاقة قوية بين القيم المقدرة و القيم المقاسة لمعدل البحر-نتح لأشجار التين كما هو موضح بالشكل (٤). لذا يمكن القول بأنه من الناحية التطبيقية يمكن استخدام متوسط معامل الحصول ١,١ لتقدير معدل البحر-نتح لأشجار التين دون أن يكون هناك خطأ كبير في الحسابات.

وقد تم تقدير معدل البحر-نتح لأشجار التين لأشهر السنة بإستخدام قيم البحر-نتح المرجعي المقدرة بواسطة معادلة بنمان-مونتيث و متوسط قيمة معامل الحصول (١,١). و تم إجراء التحليل الإحصائي لإيجاد مدى التوافق بين القيم المقدرة حسابياً للبحر-نتح لأشجار التين والقيم المقاسة، باستخدام طريقة معامل الإرتباط (r) (Steel and Correlation Coefficient) طبقاً لـ Torrie (1988) و وجد بأن معامل الإرتباط (r)



شكل ٤. متوسط قيمة معدل البحر-نتح المقاسة والمقدرة باستخدام معامل المحلول

بـ. بما أن موسم إنتاجية أشجار التين في منطقة جازان يبدأ في شهر نوفمبر وينتهي في شهر ابريل على الأكثر وحيث أن أقصى استهلاك مائي للأشجار يكون في الصيف بعد نهاية موسم الإنتاج لهذا هناك حاجة لمزيد من الدراسات على معاملات الري خلال فصول السنة المختلفة و أثرها على إنتاجية أشجار التين.

شكراً وتقدير

يعبر الباحث عن وافر الشكر و التقدير لمدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتكنولوجيا على تمويلها لهذا البحث العلمي وكذلك يشكر إدارة و مهندسي مركز الأبحاث الزراعية بمنطقة جازان على تسهيل مهمة الباحث.

التوصيات

أهم التوصيات للدراسات المستقبلية على أشجار التين في منطقة جازان:

أ. القيم المقدرة لمعدل البحر-نتح لأشجار التين في هذا المشروع هي أقصى قيمة خلال السنة لأشجار كاملة النمو. حيث أن التقليم الجائر لأشجار التين من المعاملات الزراعية المتبعة لدى المزارعين في منطقة جازان لهذا فهو هناك حاجة لدراسة أثر ذلك على البحر-نتح للأشجار خاصة وأن التقليم يتم في بداية شهر أغسطس مما قد يكون له أثر كبير على قيمة البحر-نتح لأشجار في فصل الصيف.

عثمان، مصطفى نوري. (١٩٨٣م). الماء و مسيرة التنمية في المملكة العربية السعودية. مطبوعات ثقافية. جلة - المملكة العربية السعودية.

نصر، طه عبدالله. (١٩٩١م). الفواكه المستديمة الخضراء و
المساقطة الأوراق إنتاجها وأهم أصنافها في الوطن
العربي. الطبعة الثانية. دار المعارف. جمهورية مصر
العربية.

Allen, R.G., L.S. Pereira, D. Raes, and M. Smith. (1998). Crop evapotranspiration - Guidelines for computing crop water requirements - FAO Irrigation and drainage paper No. 56. FAO - Food and Agriculture Organization of the United Nations Rome, Italy.

Abdelhadi, A.W., T. Hata, H.Tanakamaru, A. Tada and M.A. Tariq (2000). Estimation of crop water requirements in arid region using Penman-Monteith equation with derived crop coefficients: a case study on Acala cotton in Sudan Gezira irrigated scheme. Agricultural Water Management. 45: 203-214.

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (1997). Water Reports 9. Irrigation in the near east region in figures. Rome, Italy.

Goldhamer, D. A., and M. Salinas. (1999). Black Mission fig production improved by heavier irrigation. California Agriculture, 53:6, 30-34.

Hernandez, F.B.T., M. A. Suzuki, and S. Buzetti. (1994). Response of fig (*Ficus carica* L.) to irrigation and nitro-

اللائحة

الزيد، عبدالله، أميلو كوتانا، محمد أبو خيط، موسى نعمة، عصام بشور، و فليح السمرائي، ١٩٨٨م.
الإحتياجات المائية للمحاصيل الرئيسية في المملكة العربية السعودية. وزارة الزراعة والمياه، الرياض -
المملكة العربية السعودية.

gen in the Iiha Solteira region. *Scientia Agricola*, 51:1 .99-104.

Hoffman G. J., T. A. Howell and K. H. Solomon. (1990). Management of Farm Irrigation Systems. American Society of Agricultural Engineers. St. Joseph, MI. UDA.

Hussein, A.S. (1999). Grass ET Estimations Using Penman-Type equations in Central Sudan. Journal of Irrigation and Drainage, 125; 91-99.

Kashyp, P.S. and R.K. Panda. (2001). Evaluation of Evapotranspiration Estimation Methods and Development of Crop Coefficients for Potato Crop in a Sub-humid Region. Agricultural Water Management. 50: 9-25.

Pedrotti, E.L., I. Mancia, and L.F.S. Beltrame. (1983) Irrigation level, plant growth and nutrients concentration in fig (*ficus carica* L.) leave. Agronomia Sulriograndense. 19:1, 103-116.

Steel, R.G.D. and J.H. Torrie (1988). Principle and Procedures of Statistic. 3rd ed. Mc Graw Hill, N.Y., USA.

Steven R.Evett, Terry A. Howell, Jean L. Steiner and James L. Cresap. (1993). Evapotranspiration by Soil Water Balance Using TDR and Neutron Scattering. Management of Irrigation

and Drainage System meeting. July 21-23, 1993, Park City, Utah. USA.

**Estimation of Evapotranspiration and Crop Coefficient for
Fig Trees (*Ficus carica*) in Jazan Area, Saudi Arabia
Using Soil Water Balance Method**

Jalal M. Basahi

*Department of Hydrology and Water Resources Management - Faculty of Meteorology,
Environment and Arid Land Agriculture, King Abdulaziz University.Jeddah, K.S.A.
Email: cl_met@kaau.edu.sa*

ABSTRACT: A field experiment was conducted for 12 months starting in April of 2004 in The Agricultural Experiment Station at Jazan Area; Saudi Arabia to approximate water consumption "evapotranspiration" of fig tree "*Ficus carica*" using soil water balance method. Nine trees of fig variety of Brown Turkey were used. Daily changes in water content of the soil were recorded using Gypsum Blocks. Five Gypsum Blocks were installed in the root zone of each tree at five depths of 10, 30, 50, 70 and 90 cm.

The results show that the highest measured value of Evapotranspiration (ET_c) of fig tree was 9.4 mm/day in May, while the lowest value was 4.7 mm/day in January. Also, the results show that the annually mean of ET_c for fig tree was 6.1 mm/day.

On the other side, the measured values of ET_c , in conjunction with the results of Penman-Monteith equation for reference Evapotranspiration (ET_R), were used to determine the crop coefficient for fig trees. The results show that the average value for crop coefficient for fig trees in Jazan Area was 1.1.